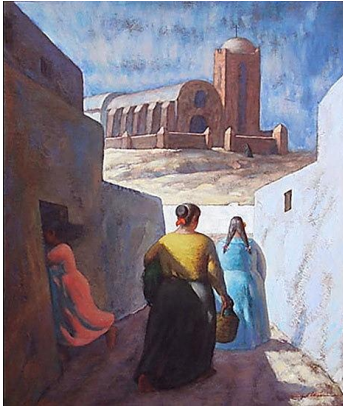


# Convocatoria emergente

## Crítica del conformismo

Raúl Prada Alcoreza



*Un eco de la convocatoria de Achacachi y el TIPNIS.*

Achacachi ha llegado a la ciudad de La Paz, sede de gobierno, pasando por la ciudad de El Alto, ciudad heroica, que se levantó contra el gobierno neoliberal de Gonzalo Sánchez de Lozada, gobierno que perpetró la masacre conocida como "Octubre negro". Viene desde el legendario pueblo, conocido por su coraje y bravura, en lucha abierta y sostenida contra el *diagrama de poder de la corrupción*, diagrama desplegado por la *forma de gubernamentalidad clientelar*, prebendal y corrupta del "gobierno progresista". Viene en *defensa de la democracia*, que en los códigos constitucionales, implica el *sistema de gobierno de la democracia participativa*, pluralista, directa, comunitaria y representativa. Convocó a los pueblos de la ciudad de El Alto y de la Ciudad de La Paz, al pueblo boliviano, a apoyar esta lucha, que ya cuenta con la Declaración Achacachi-TIPNIS, en *defensa de la vida y la democracia*; pacto al que se han sumado otras organizaciones sociales y departamentales, entre ellas la Central Obrera Boliviana (COB)<sup>1</sup>. Sin embargo, hasta ahora, el pueblo boliviano, el pueblo de La Paz y el pueblo de El Alto no han acudido masivamente, como corresponde, a esta convocatoria crucial. ¿Por qué?

El gobierno espera *desgastar* al movimiento; primero intentó descalificarlo, incluso atribuyéndole vinculaciones con la Embajada Norteamericana; *muletilla de la conspiración*, desgastada, por no solo repetida sino también por simplona y elemental. Después, intenta disminuir el conflicto a un mero tema de competencia municipal, no del gobierno central. Como tercer recurso, opta por ganar a la *movilización anti-sistémica* de Achacachi por *desgaste*. Hasta ahora, ninguno de estos procedimientos le ha sido útil al gobierno, que aislado, refugiado como fortaleza, recurriendo a sus *dispositivos de emergencia*, la policía y el ejército, para protegerse, y a los *aparatos* de Estado, tomados por el partido oficialista, además de la masa elocuente de *llunk'us*, se precipita al abismo<sup>2</sup>.

El tema en cuestión es: ¿Por qué el pueblo no acude a la *convocatoria* y se suma *activamente* a la Declaración de Achacachi-TIPNIS? ¿*Incomunicación* social? ¿Hábitos de *conformismo*? ¿*Habitus* de *sumisión*? ¿Por qué no ve el grueso del pueblo que tiene la *responsabilidad* ineludible ante la *vida* y ante la *democracia participativa*, establecida en la Constitución? ¿Por qué no ve que está

---

<sup>1</sup> Ver *Retorno y porvenir de la rebelión*.

[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/retorno\\_y\\_porvenir\\_de\\_la\\_rebelion](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/retorno_y_porvenir_de_la_rebelion).

<sup>2</sup> Ver *Hermenéutica del conflicto*.

<https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/hermenuticadelconflicto2>.

ante una *convocatoria de emergencia*, pues la *decadencia política* ha tocado fondo? Vamos a sugerir una primera *hipótesis de interpretación*: la diversidad multitudinaria del pueblo, la *heterogeneidad constitutiva* de las multitudes del pueblo, no está *comunicada*, en pleno sentido de la palabra. No participa de la *construcción del sentido común*, sino que está atiborrada de los *sinsentidos mediáticos* y de la *ideología del poder*, tanto de "izquierda" como de "derecha". No es el *actor multitudinario*, colectivo y social de la *construcción de sentidos de mundo*, a partir de la *experiencia* y la *memoria social*.

Esta *falencia* es uno de los *obstáculos* para la *construcción colectiva* de la *comprensión del acontecimiento*, en sus *formas singulares* como aparecen en los *espesores del presente*<sup>3</sup>. El pueblo, plural, múltiple, diverso y *abigarrado*, sin embargo, *pueblo* como *posibilidad* de *integración* de las *múltiples voluntades singulares*, no *aprende*, mediante la *pedagogía política*, *pedagogía de la interlocución* de la puesta en mesa de las *interpretaciones* de la *experiencia social* y de la *memoria social*.

Los *momentos de disponibilidad de fuerzas*, como decía René Zavaleta Mercado, son *momentos de oportunidad* para la *acción*, para el *gesto* y la *palabra creativa*, interpelativa y convocante. No aprovechar estos *momentos*, para volcarse con todo para *incidir* en los *decursos* del *acontecimiento*, es como *renunciar a ser*. Es entregarse de lleno a la *fatalidad* inventada por el *poder*, el *círculo vicioso del poder*.

El *círculo vicioso de poder* lo reproducen los *enemigos*, los que dicen enfrentarse a muerte, sin embargo, en el fondo, son *cómplices* de la *reproducción* de las dominaciones; ya se den en las versiones *narrativas* de la "izquierda" o en las versiones *narrativas* de "derecha"<sup>4</sup>. Hoy circula una "agenda" democrática, que dice defender la *institucionalidad*, además de proponerse quizás formar un frente electoral contra el "oficialismo". La *concepción* de *democracia* de esta "agenda" es el de la *democracia formal*, restringida a la *delegación* y *representación*; un retroceso respecto a lo que establece la Constitución. Esta "agenda" quiere recuperar la *institucionalidad*, la

---

<sup>3</sup> Ver *Espesores del presente*.

[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/espesores\\_del\\_presente](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/espesores_del_presente).

<sup>4</sup> Ver *Más allá del amigo y enemigo*.

[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/más\\_allá\\_del\\_amigo\\_y\\_enemigo\\_2](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/más_allá_del_amigo_y_enemigo_2).

*democracia formal*, restringida y circunscrita a los *prejuicios jurídico-políticos*. Es más de lo mismo, en el debate estéril entre "oficialismo" y "oposición". Esta "agenda" está al margen de la *movilización prolongada* (2000-2005), que abrió los *decursos del proceso de cambio*; tampoco entiende la *crisis estructural* del Estado-nación, del que forma parte la *crisis de la forma de gubernamentalidad clientelar* del "gobierno progresista"; *crisis estructural* de la que forman parte las *formas de gubernamentalidad neoliberal, liberal y conservadora*, anteriores. Se trata de una "agenda" que interpreta la *crisis estructural* del Estado-nación como si solo se tratara de la crisis del *gobierno populista*, embargado en la "corrupción", en la "manipulación" y en el "autoritarismo". No ve que estos *atributos* han sido compartidos por *formas de gobiernos* anteriores, correspondientes a las otras *formas de gubernamentalidad* de la clase política.

La *crisis múltiple estructural* del Estado-nación nace con el mismo Estado-nación, en su *condición jurídico-política*, sin sustento institucional; la *república* como *ficción jurídico-política*<sup>5</sup>. La *crisis múltiple* del Estado-nación perdura incluso cuando se constituye el Estado-nación *institucionalmente*, materialmente, sobre la base *soberana* de las *nacionalizaciones*, con la revolución de 1952; cuando se encarna en la *malla institucional* y en las mismas *instituciones sociales*; incluso en los *imaginarios colectivos*. Pues, la *crisis* corresponde a la *heredad colonial* del Estado-nación, emergido de la *administración colonial* virreinal y de la Audiencia de Charcas. Como parte de la *geopolítica del sistema-mundo capitalista*, como parte del *sistema-mundo cultural de la banalidad*, como parte de la *civilización moderna*, la *crisis múltiple* del Estado moderno emerge de la misma conformación del *sistema-mundo capitalista*, cuyo *substrato* es *colonial*. Esta *crisis* no se resuelve retornando a los causas anteriores a la *movilización prolongada*, anteriores al *proceso constituyente*, anteriores al *proceso de cambio*; no solo porque son anteriores y, en este sentido, se los puede considerar *situaciones regresivas*; sino porque las *causas*, por así decirlo, empleando esta figura *metafóricamente*, no se resuelven con *procedimientos de regulación institucional*, el llamado *Estado de derecho*, que es otra *ilusión*, esta vez, *liberal*. La *crisis múltiple* del Estado moderno solo puede ser resuelta solucionando los *problemas congénitos* a la *modernidad*, al *sistema-mundo capitalista*, al *sistema-mundo político*, al *orden mundial*. Y solo puede ser resuelto por el *pueblo en acción, movilizado*,

---

<sup>5</sup> Ver *La ilusión del poder*. También *La guerra y la paz*.

[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/la\\_ilusi\\_n\\_del\\_poder](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/la_ilusi_n_del_poder).

[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/la\\_guerra\\_y\\_la\\_paz-libro](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/la_guerra_y_la_paz-libro).

*auto-reflexivo, autoconvocado, que asume la responsabilidad de ejercer la democracia, en pleno sentido de la palabra, como autogobierno del pueblo*<sup>6</sup>.

La *convocatoria* de Achacachi y la *convocatoria* del TIPNIS son *convocatorias* cruciales; ante la *decadencia* de la *civilización moderna*, del *sistema-mundo político*, del *sistema-mundo capitalista*, del *imperio*, del *orden mundial*, del que forman parte los Estado-nación, se requiere de *respuestas vitales* de los pueblos, de la *liberación de la potencia social*. Ante la *crisis ecológica* que amenaza a la *sobrevivencia humana*, se requiere de la *recuperación* de las *percepciones corporales* y de la *reinserción* de las *sociedades humanas* a los *ciclos vitales*. Ante estas amenazas y estos *síntomas* de la *crisis múltiple* de la *dominación mundial*, regional y nacional, se requiere del *acto heroico* de los pueblos, el *excedente volitivo y energético social*, que es el que *transforma el mundo*.

La pregunta, ante la *falencia* de *comunicación* identificada, es: ¿Cómo hacer para lograr construir una *comunicación integral* entre la diversidad y heterogeneidad del pueblo? Parece que es indispensable, primero, comenzar a *comunicarse*, a desplegar *formas de comunicación*, sobre todo, para conocerse y auto-conocerse, a través del *aprendizaje colectivo* de *reconocimientos*. No mediante *representantes* y *delegados*, como acostumbra la *democracia formalizada e institucionalizada*, por lo tanto, restringida; sino a través de *experiencias* directas de *comunicación*. En las tradiciones de lucha de los pueblos, las *asambleas* fueron *espacios* y *escenarios* adecuados para que esto ocurra. ¿Hay otras formas? ¿Puede haber otras formas?

Una segunda cuestión es que, en la *democracia directa, participativa y comunitaria*, en el *ejercicio pleno de la democracia*, la *conformación de consensos* es el procedimiento adecuado para salir del *círculo vicioso del poder*; avanzar por *consensos*, en *transiciones creativas*. No imponer, no recurrir al *poder*, ni a la *violencia*, se llame o no "mayoría", para imponer a otra parte que se llame o no "minoría". El usar los *métodos* de los amos, de los patrones, de los propietarios, de la clase

---

<sup>6</sup> Ver *Praxis y acontecimiento. Fuerzas sociales y territorialidades*.  
[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/praxis\\_y\\_acontecimiento](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/praxis_y_acontecimiento).  
[https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/fuerzas\\_sociales\\_y\\_territorialidade](https://issuu.com/raulpradaalcoreza/docs/fuerzas_sociales_y_territorialidade).

política, es comenzar a parecerse a ellos; entonces, repetir el *círculo vicioso del poder*.

El lograr *comprensiones* sociales y colectivas del *acontecimiento* político, económico, social y cultural del *sistema-mundo moderno*, son logros del *aprendizaje social*, a través de las *pedagogías políticas y culturales*, basadas en la *experiencia* y en la *memoria social*. Es participar en el *conocimiento crítico* de la *realidad efectiva*, *conocimiento colectivo* del *devenir del mundo efectivo*. Es dar pasos fundamentales para la *democratización* de los *conocimientos* y de las *tecnologías*, sobre todo, las de punta, las que empiezan a conformar *condiciones de posibilidad científicas y técnicas* para otros *mundos posibles*.

La *coyuntura presente* es álgida y convocante. Vivir plenamente la *coyuntura*, sus *espesores*, es asumirla en su *integralidad*, en sus *dinámicas integradas*, en la *simultaneidad dinámica* del *acontecimiento*. Si esta *coyuntura* no se la vive a plenitud, entonces, *se pierde el tiempo*, se pierde el tiempo de la *oportunidad*. Se deja que las *cosas* sigan como siguen, que se repita otra vez la *fatalidad condenatoria* del *círculo vicioso del poder*. Este *conformismo* es la muestra patética de que no se ha asumido la *responsabilidad* ante la *vida*; que se deja *pasar la vida* como si no valiera nada. Este *nihilismo social* es el *substrato* de las *dominaciones*, del *poder*, del *impulso nihilista* del *círculo vicioso del poder*.