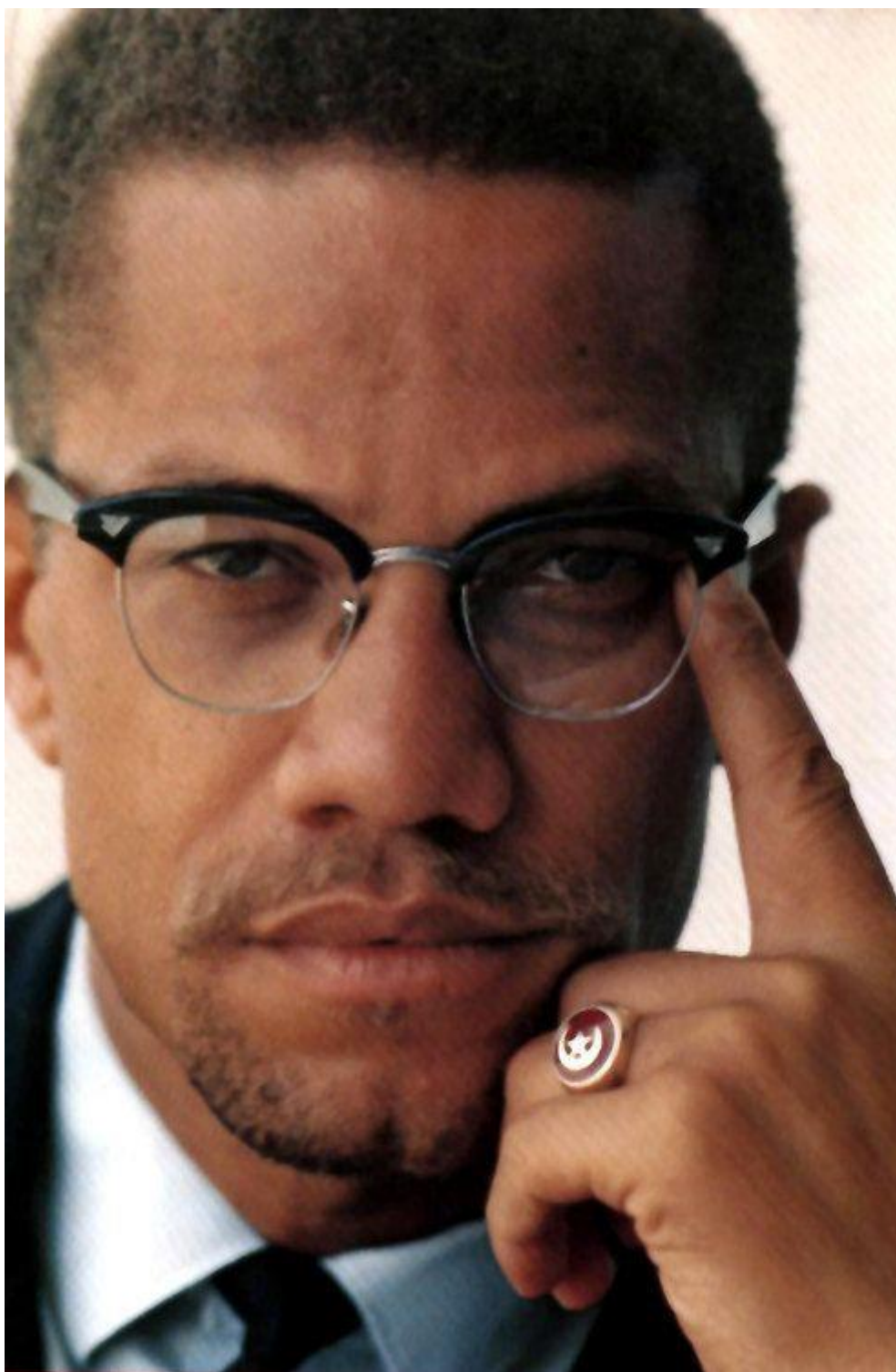


El mundo de las apariencias

Raúl Prada Alcoreza



La pregunta directa es: ¿Por qué las *sociedades institucionalizadas* se sienten *cómodas* viviendo en el *mundo de las apariencias* y prefieren *soslayar*, de entrada, la *complejidad dinámica* del *mundo efectivo*? Prefieren vivir a la sombra de las *instituciones*, como si fuesen árboles que refrescan; prefieren las *ceremonias* donde cantan loas a sus logros, donde se lanzan flores, entre los "hombres respetables"; prefieren los *ritos*, que supuestamente los protegen del *caos* y de las *dudas*, así como de las *incertidumbres*. De este modo, se embarcan en viajes imaginarios por aventuras, que son *narrativas compartidas*; como, por ejemplo, la *evolución*, el *progreso*, el *desarrollo*, el *crecimiento*, la *civilización*, la *modernidad*. Se suben a *naves*, en las que confían, pues las *rutas* ya están *trazadas*; por lo menos, en los *mapas*. Cuando estas *naves* se pierden en el viaje, en mares y cielos desconocidos, culpan del *error* y el *accidente* o al *capitán del barco* u a *oscuros conspiradores*, cualesquiera sean éstos. No sospechan, por nada, que quizás el *problema* se encuentra en la misma *máquina*, que los conduce en el viaje, con supuesto *destino* conocido o esperado.

El *mundo aparente* no es exactamente *fantasmagórico*, sino es el *mismo mundo efectivo*, solo que *recortado* por los *bisturís* de las *instituciones*. Es, entonces, una *parte* del *mundo efectivo*, captado y apropiado por las *mallas institucionales*; recorte al que se le atribuye *comportamientos inmanentes y trascendentes*, lógicas o leyes que se encaminan al *telos* del *mundo*. La *confianza* o la *seguridad mundana* vienen de este supuesto o *mito*; que el *mundo concebido*, narrado, explicado y hasta supuestamente *conocido*, es lógico y *racional*; de la misma manera que lo son las *estructuras institucionales* y las *cabezas racionales* que comparten esta *ideología*.

El *problema* aparece cuando este *mundo de las apariencias* es tan distinto al *mundo efectivo*, debido, sobre todo, a que el *recorte* obtenido del *mundo efectivo* ya es *anacrónico*; corresponde a un *presente pasado*, que queda solo como *huellas* en el *ahora presente*¹. En consecuencia, las *sociedades institucionalizadas*, sobre todo, sus *mallas institucionales*, sus *dinámicas estatales* y *mecánicas gubernamentales*, actúan en base al referente del *recorte anacrónico*. Lo que hacen no tiene posibilidades de *incidencia correctiva*, menos la capacidad de *resolver problemas*; la incidencia es, mas bien, *destruktiva*, devastadora y desoladora. Quizás se pueda decir que estas

¹ Ver *Crítica de la Ideología*. <https://pradaraul.wordpress.com/2015/12/18/critica-de-la-ideologia-i/>.
<https://pradaraul.wordpress.com/?s=Cr%C3%ADtica+de+la+ideolog%C3%ADa+II>.

condiciones de imposibilidad históricas son la base de la *decadencia* y del *nihilismo* de la *civilización moderna*, particularmente, en su etapa *tardía*².

Parece muy difícil salir de este *entrampamiento*, sino es ya *imposible*. Los *gobiernos* están tan convencidos que tienen la *visión correcta*; prejuicios sostenidos en la *maquinaria estatal*. La que les da como un cierto ambiente de *seguridad corroborada* por el Estado, que se asume como la *realidad verificada* por el *poder*. La *sociedad institucionalizada*, a pesar de su *dudas*, que no son insistentes, sino apenas chispazos intermitentes, cada vez más espaciados, también está convencida que la *realidad* es el *ámbito corroborado* de *prácticas acostumbradas*, conocidas y habituales. La *realidad* se reduce entonces al *pragmatismo* del *sentido común generalizado*.

En otras palabras, la *sociedad institucionalizada*, atravesada por las *mallas institucionales*, las *instituciones civiles y estatales*, incluso las *culturales*, las *estructuras estatales*, se encuentran cobijadas por las *telarañas del mundo aparente*, que inventaron y construyeron. En estas *condiciones histórico-políticas-culturales*, no hay *posibilidades* de *emancipación* y liberación. Las *condiciones de posibilidad histórico-político-culturales* de las *emancipaciones* y *liberaciones* no se encuentran en las *sociedades institucionalizadas*, sino en las *sociedades alterativas*. Las *sociedades alterativas* corresponden a los *flujos* de la *potencia social*, en la medida que estos *flujos* pueden desenvolverse y realizarse. Las *sociedades alterativas* son los *substratos efectivos, reales*, en el sentido de la *complejidad* de las *dinámicas moleculares* y *molares sociales*. Sobre estos *substratos magmáticos*, las *sociedades institucionales* se erigen y éstas edifican sus *mallas institucionales*, que sostienen la *idea* del Estado, como *ideología del poder*, así como *materialidad institucional*. Sin las *sociedades alterativas*, no podrían existir las *sociedades institucionales* ni sus *invenciones estatistas*.

² Ver *Decadencia*. Dinámicas moleculares. <http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/la-decadencia/>. También revisar *Flujos-espesores*. Dinámicas moleculares. <http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/flujos-espesores/>. Ver *Clausura del horizonte moderno*. Dinámicas moleculares; La Paz 2016. <http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/clausura-del-horizonte-moderno/>. Ver *Desenlaces*. Dinámicas moleculares; La Paz 2016. <http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/desenlaces/>. También revisar *Laberinto generalizado*. Dinámicas moleculares; La Paz 2016. <http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/laberinto-generalizado/>.

Otra *paradoja del poder* es que el *mundo de las apariencias*, donde se afinan las *máquinas de poder*, las *máquinas de guerra*, las *máquinas jurídicas*, las *máquinas de la deuda infinita*, en resumen, el Estado, se establece en las *constelaciones de cuerpos y territorios* de las *sociedades alterativas* y de las *ecologías de la biodiversidad*; empero, ocultándolos, expulsándolos a las sombras; es más, buscando no solo su *encierro*, sino también su *destrucción*. La *paradoja* se hace llamativa cuando se observa que, precisamente, *destruye* sus propias *condiciones de posibilidad de existencia*³.

Los *síntomas* de la *decadencia* de la *civilización moderna*, abarcando al *sistema-mundo capitalista*, al *sistema-mundo cultural*, al *sistema-mundo político*, muestran, en el *presente*, la magnitud e intensidad del alcance de la *enajenación*, por así decirlo, del *mundo de las apariencias*, en sus *crisis múltiples*. Crisis orgánicas económicas, crisis de legitimación, crisis políticas, crisis del Estado-nación y del orden mundial, que los cobija y sostiene; crisis ideológica y de valores. Estas crisis se vuelven patéticas en los *anecdóticos dramas cotidianos* de la política y de las clases políticas; en los *desenlaces* de sus *tramas*, repetidas y reiteradas; *desenlaces* que hablan del *eterno retorno a la banalidad*.

Ningún Estado-nación del *mundo* se salva de esta *decadencia*. Todas las *formas gubernamentales* se desbocan, cayendo a una especie de agonía lenta y pútrida. Sus *ideologías*, supuestamente antagónicas, sus discursos, supuestamente en polémica, no los salva ni termina distinguiéndolos, sean de un lado o de otro, del *esquematismo dualista político*. Estas diatribas o si se quiere, estos *debates*, estas *diferencias políticas*, forman parte la gama de las *genealogías del poder*, que convergen en la *centralidad* de la *acumulación de capital*, del dominio financiero, de la *centralidad descentralizada* de las *redes* de las *empresas trasnacionales*; oligopolios compactos y complejos, que abarcan cadenas productivas, circuitos financieros, circulaciones comerciales, control de stocks de reservas de recursos naturales.

Los partidos en el gobierno, por más *enemigos* que se conciban, terminan haciendo lo mismo, en aras de un *pragmatismo*

³ Ver *Crítica de la economía política generalizada*.

<http://dinamicas-moleculares.webnode.es/news/critica-de-la-economia-politica-generalizada/>.

*condescendiente*⁴. Aunque se den variaciones; estas aparecen dentro del *intervalo del margen de maniobra* permitido por el *orden mundial* y por el *sistema-mundo capitalista*. En este *círculo vicioso del poder*⁵, no debería sorprendernos la *decadencia* encarnada en los *personajes políticos*; sobre todo, en los que son señalados como "líderes". Ellos, lo único que hacen es prestar su *cuerpo* para que sea usado por los *decursos* de la *decadencia*; otorgando a estos *cuerpos vulnerables*, personificados, los *simbolismos* que detenta el *poder* y la *reproducción del poder*. Como si estos individuos, que cada vez se parecen más a los *personajes* de la *comedia*, fuesen el *poder* mismo o la *promesa* misma, así como el *programa de emergencia* mismo. Esta *narrativa carismática* no es más que parte de los *fetichismos*, desparramados por la *historia política* de la modernidad. Solo, que en el *presente*, los *cuerpos simbólicos*, los *personajes políticos*, son cada vez más inadecuados para sostener las *pretensiones* de grandeza de los *símbolos* usados. En consecuencia, se hace evidente el *desajuste*, la incoherencia entre la *ilusión del discurso* y la *efectiva manifestación* de la política.

Para seguir con el argumento y la exposición de *La simetría de los opuestos*⁶, los desbordes de la *decadencia* aparecen tanto en el *centro del imperio*, el *orden mundial*, como en las *periferias*, pretendidamente "progresistas", así como en las *bisagras* de las *potencias emergentes*. En todas estas regiones de la *geopolítica del sistema-mundo capitalista*, los *personajes políticos* se parecen a las *imitaciones* de *referentes políticos* connotados por los discursos ideológicos. Las *imitaciones* cada vez son más forzadas y hasta grotescas. Sin embargo, el *mundo de las apariencias* sigue por *inercia*.

Es pues un desatino o, si se quiere, una desesperación, el *culpabilizar* de la *decadencia* a estos tristes personajes, que alzan vuelo, como murciélagos, en pleno crepúsculo del *sistema-mundo moderno*. El *culpabilizar* ha sido el *procedimiento religioso* de expiación, de limpieza y purificación; se sostiene sobre la *insistencia condenatoria* del *pecado*. La *responsabilidad* ante esta *decadencia*, que se apresura vertiginosamente al *desastre*, es de todos; de todos los pueblos que

⁴ Ver La paradoja conservadurismo-progresismo. En <https://pradaraul.wordpress.com/2015/10/24/la-paradoja-conservadurismo-progresismo/>.

⁵ Ver *Círculo vicioso del poder*. Dinámicas moleculares. La Paz. También en: <https://pradaraul.wordpress.com/2016/11/07/circulo-vicioso-del-poder/>.

⁶ En *Círculo vicioso del poder*. Ob. Cit.

dejan hacer a los políticos, a los empresarios, a los gobiernos, a los "líderes", lo que hacen; que cada vez es más insólito e inocuo.